



**Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ**

Датум: 16. септембар 2025. године

Записник

**Трећи састанак Радне групе за израду Нацрта закона о изменама и допунама
Закона о управљању отпадом**

*Састанак је одржан дана 16. септембра 2025. године у Зеленој сали, Омладинских
бригада 1, СИВ 3, Нови Београд, са почетком у 10h*

Састанку су присуствовали:

- Теодора Спасојевић, председник, Министарство заштите животне средине;
- Мирјана Тодоровић, члан, Министарство заштите животне средине;
- Марина Милојевић, члан, Министарство заштите животне средине;
- Оливера Топалов, члан, Министарство заштите животне средине, коју у одсуству мења Уна Матијаш Вујовић из Министарства заштите животне средине;
- Лука Старчевић, члан, Министарство заштите животне средине;
- Снежана Марковић, члан, Министарство заштите животне средине;
- Љиљана Стојановић, заменик члана, Министарство заштите животне средине;
- Драгана Механџић, члан, Министарство заштите животне средине, коју у одсуству мења Вера Пуллен из Министарства заштите животне средине;
- Соња Роглић, члан, Министарство заштите животне средине, коју у одсуству мења Снежана Јоксимовић из Министарства заштите животне средине;
- Иван Ђурићковић, члан, Министарство заштите животне средине;
- Марија Драговић, члан, Министарство заштите животне средине;
- Јелена Тесла, члан, Министарство заштите животне средине;
- Александра Вучинић, члан, Министарство заштите животне средине;
- Данило Вукмиров, члан, Министарство заштите животне средине;
- Миња Блажић Павићевић, члан, Министарство заштите животне средине;
- Данило Брајовић, члан, Министарство заштите животне средине;
- Љиљана Ђорђевић, заменик члана, Агенција за заштиту животне средине;
- Гордана Тиодоровић, заменик члана, Привредна комора Србије;
- Бојан Величковић, члан, Министарство државне управе и локалне самоуправе;

- Проф. Др. Небојша Тасић, члан, Министарство здравља, коју у одсуству мења Марија Николић из Министарства здравља;
- Драгана Дробњак, заменик члана, Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде;
- Немања Ерцег, члан, Покрајински секретаријат за урбанизам и заштиту животне средине;
- Јелена Шаренац, заменик члана, Покрајински секретаријат за урбанизам и заштиту животне средине;
- Миланко Савић, члан, Министарство рударства и енергетике;
- Вера Благојевић, заменик члана, ЈКП Златибор;
- Станислава Симић, члан, Асоцијација српске енергетски интензивне индустрије;
- Андреј Антић, заменик члана, привредно друштво „Metalfer Steel Mill“ Сремска Митровица;
- Небојша Никшић, члан, привредно друштво „Elixir Group“;
- Синиша Маухар, члан, привредно друштво „Moravacem“ Поповац;
- Сретен Обреновић, заменик члана, привредно друштво „Moravacem“ Поповац, кога у одсуству мења Маја Милић из привредног друштва „Moravacem“ Поповац;
- Марко Мухадиновић, члан, привредно друштво „Lafarge BFC“ Беочин;
- Ратко Ђурђевац, члан, Еколошки покрет Врбаса;
- Игор Јездимировић, члан, Инжењери заштите животне средине;
- Невена Ненадовић, заменик члана, Инжењери заштите животне средине;
- Санида Кларић, члан, БИО ИДЕА за одрживи развој.

Тема састанка: Трећи састанак Радне групе за израду Нацрта закона о изменама и допунама Закона о управљању отпадом

Дневни ред:

1. Отварање састанка;
2. Усвајање Записника са Првог састанка Радне групе за израду Нацрта закона о изменама и допунама Закона о управљању отпадом;
3. Дискусија;
4. Закључци;
5. Остало.

Трећи састанак Радне групе за израду Нацрта закона о изменама и допунама Закона о управљању отпадом, сазвала је и отворила председница Радне групе Теодора Спасојевић, в.д. помоћника министра, у складу са Решењем о образовању Радне групе за израду Нацрта закона о изменама и допунама Закона о управљању отпадом број: 003220813 2025 од 29. августа 2025. године.

Председница Радне групе, Теодора Спасојевић, је у уводној речи поздравила присутне и захвалила се на присуству члановима Радне групе: представницима министарства, релевантних институција, представницима струке, привреде и цивилног сектора. Навела је да динамика рада остаје иста, те још једном апеловала да чланови Радне групе коментаре достављају у складу са предвиђеном динамиком рада, односно до четвртка до краја радног времена. С обзиром на то да је Записник са Другог састанка Радне групе за израду Нацрта закона о изменама и допунама Закона о управљању отпадом достављен свим члановима Радне групе електронским путем, члановима Радне групе остављено је време да се

уознају са садржином истог. Након што су се чланови Радне групе упознали са садржином Записника, исти је стављен на усвајање. Председница Радне групе је констатовала да су се сви чланови Радне групе усагласили за Записником, без примедби на Записник, те су једногласно констатовали да је Записник усвојен.

Након тога, започета је дискусија о достављеним коментарима чланова Радне групе на важећи текст Закона о управљању отпадом и то на чланове од 7. до 47. како је и договорено на претходно одржаном састанку. Чланови Радне групе, су за време предвиђено за дискусију Радне групе прокоментарисали чланове од члана 7. до члана 47. Закона о управљању отпадом. Имајући у виду да су чланови Радне групе доставили своје коментаре на чланове Закона, позвани су да образложе своје коментаре.

Сваки члан Радне групе је по утврђеној динамици рада Радне групе образлагао ставове изнете у коментарима.

Немања Ерцег, представник Покрајинског секретаријата за урбанизам и заштиту животне средине, образложио је свој свој предлог који се односи на појам власника и држаоца отпада. Појаснио је функционисање правног система у Републици Србији, те указао на хијерархију правних аката. Надаље је указао да када је реч о регионалном управљању отпадом, пожељно је да се формира нека врста међурегионалног радног тела. Указао је да треба бити врло обазрив приликом разматрања питања управљања рударским отпадом, с обзиром да је Правилником о класификацији отпада дефинисан рударски отпад, али да се на њега не примењују одредбе Закона о управљању отпадом, имајући у виду да су изузеци од примене јасно прописани. Поново је указао на важност дистинкције између складиштења и привременог складиштења отпада, као и да је уместо речи третман пожељно користити термине поновно искоришћење и одлагање. Навео је да је ажурирање радног плана за управљање отпадом на сваке три године непотребно, те да би требало ажурирати на период важења дозволе, односно да се ажурира када постоји потреба. У односу на питање акцидентата на депонијама, указао је да се ове ситуације морају предвидети Студијом о процени утицаја на животну средину, те да треба да се поступа у складу са мерама из Студије, а уколико дође до дубинског пожара, онда је реч о пропусту у изградњи санитарне депоније. Указао је на то да Закон о комуналним делатностима уређује питање центара за сакупљање комуналног отпада. Указао је на проблем контроле рада лабораторија које се баве испитивањем отпада. Такође је навео да нема потребе да обавезе сакупљача буду посебно дефинисане, имајући у виду да је ово питање већ регулисано важећим законом у довољној мери, али је указао на проблем контроле сакупљача. Истакао је праксу Аутономне Покрајине Војводине која од подносиоца захтева за издавање дозволе за сакупљање тражи и достављање Уговора, којим за садржину имају коме ће отпад бити предат. Потребно је посебно подзаконским актима регулисати која врста отпада може да се прикупља од стране физичких лица. Посебно је указао на то да Закон о комуналним делатностима регулише део који се односи на комунални отпад, те да уколико је нешто дефинисано тим законом, сувишно је да буде регулисано и Законом о управљању отпадом. Навео је и да је важно прецизирати да транспортер буде одговоран само за превоз, не и за отпад. Додао је да је врло важно дефинисати појам трговца, како у погледу значења, тако и у погледу успостављања контроле у раду, а како је истакао и на претходном састанку, а посебно из разлога јер у Републици Србији не постоји организовано тржиште отпада. Посебно је истакао немогућност контроле трговаца од стране надлежног инспекцијског органа. Указао је и на потребу дефинисања обавеза складиштара. Надаље је изнео дилему да ли је потребно захтевати од сакупљача и

транспортера опасног отпада квалификованост у погледу стручне спреме. Такође је указао на проблем са којим се сусреће у пракси и односи се на отварање стечајног поступка и ликвидације. Навео је и да је потребно да се сакупљање и транспорт раздвоје. Нагласио је и да циљеви рециклаже не треба да буду уређени законом, већ Акционим планом или програмом. Образложио је и потребу за изменом назива Документа о кретању отпада у Документ о праћењу отпада.

Снежана Марковић, представник Министарства заштите животне средине, појаснила је да је Прилог 7. Правилника о категоријама, испитивању и класификацији вредности отпада брисан. Посебно је указала на чињеницу да је у припреми Уредба о Листи пројеката за које је обавезна процена утицаја на животну средину, Листи пројеката за које постоји обавеза подношења захтева за одлучивање о потреби процене утицаја на животну средину и критеријумима за одлучивање о потреби процене утицаја на животну средину.

Снежана Јоксимовић, представник Министарства заштите животне средине, поновила је предлог Одељења за хемикалије који се односи на разграничење појмова.

Иван Ђуричковић, представник Министарства заштите животне средине, у контексту оператера који транспортује сопствени отпад са више локација у централно складиште, истакао је да се приликом транспорта трансформатора, до централизоване локације, а који је контаминиран РСВ, постоји могућност акцидента који представља ризик за животну средину и људе. Коментаришући услове везане за квалификовано лице одговорно за стручни рад истакао је да терминологија мора бити усклађена са новим Законом о високом образовању.

Небојша Никшић, привредно друштво „Elixir Group“; дао је образложење на коментар у вези члана који прописује нуспроизвод, те појаснио зашто је потребно поједноставити процедуру у конкретном случају, а како је и објашњено у коментару.

Александра Вучинић, представник Министарства заштите животне средине, указала је на потребу усаглашавања чланова Закона са Законом о планском систему, којим се јасно дефинишу документи јавних политика. Такође је истакла да појам трговца мора бити јасно дефинисан у закону.

Марина Милојевић, представник Министарства заштите животне средине, указала је на важност Оквирне Директиве и потребу за усклађивањем са нашим правним прописима. Такође је указала на потребу коришћења термина спаљивање и суспаљивање.

Миланко Савић, представник Министарства рударства и енергетике, истакао је да је потребно да се рударски отпад који нема држаоца, уведе у Регионалне планове, као и да приликом окончања активности, јединица локалне самоуправе постане држалац.

Вера Благојевић, представница ЈКП Златибор, истакла је на важност прописивања конкретних мера реаговања у случају наступања ванредних околности, посебно имајући у виду искуства јединица локалних самоуправа након затварања Регионалне депоније „Дубоко“. Такође је указала да је потребно да се за потребе реаговања у оваквим ситуацијама пропише обавеза израде неке врсте привременог плана са обавезом израде у кратком року.

Мирјана Тодоровић, представник Министарства заштите животне средине, указала је да су у пракси честа питања шта је садржина Плана управљања отпадом код произвођача, те с тим у вези указала је на важност прецизног прописивања садржине Плана. Истакла је и

да Регионалним плановима треба да буду предвиђени акциденти, као и поступање у таквим ситуацијама. Посебно је указала на чињеницу да су одређена питања прописана Законом о комуналним делатностима, који представља посебан правни пропис. Предложила је да се посебно дефинишу обавезе сакупљача и то из разлога проблема у примени, а посебно случај контроле над опремом коју сакупљач поседује, као и контроле од стране инспекцијског органа у делу који се односи на инспекцијски надзор сакупљача. Такође, наводи као проблем чињеницу да има лац дозволе за сакупљање нема обавезу да има закључен уговором са транспортером.

Игор Јездимировић, представник Инжењера заштите животне средине, тражио је појашњење у вези предвиђених количина у Плану управљања отпадом код произвођача отпада. Нагласио је потребу за изналажењем решења за омогућавање физичким лицима да предају отпад правним лицима, као и да се о томе води евиденција, а у циљу решавања уочених проблема на терену. Објаснио је и свој коментар који се односи на контролу отпада приликом предаје на депонију, у случају постојања сумње у врсту отпада који се предаје, те могућност налагања додатног узорковања. Поред наведеног указао је на потребу прецизирања забране одлагања и спаљивања отпада, предлажући да се прецизирање односи на индустријски отпад. Предложио је и увођење обавезе јединицама локалне самоуправе да достављају локације свих дивљих депонија Агенцији за заштиту животне.

Ратко Ђурђевац, представник Еколошког покрета Врбаса, образложио је свој коментар који се односи на Радни план за управљање отпадом и то да се за сва постројења за која се издаје интегрисана дозвола пропише обавеза постојања мерних места за мерења емисија CO₂. Тиме би се олакшало привредним субјектима да се припреме за израду извештаја о одрживости и прилагођавању међународној методологији, а што би им истовремено омогућило избор најбоље технологије. Надаље је указао на значај земљаних лагуна, с обзиром на то да исте представљају могућност за њихово прихватање као постројења за пречишћавање отпадних вода. Такође је указао на проблем неблаговремене реакције у ванредним околностима, наводећи пример удеса, пожара на депонијама, који су постали масовна појава, и само збрињавање отпада.

Вера Пуллен, представник Министарства заштите животне средине, је сугерисала да је потребно прецизирати ко се бави регионалним центрима, као и да је неопходно радити на изналажењу решења за проблем са којим се суочавају јединице локалне самоуправе које нису формирале регион, односно које нису потписале међуопштински споразум итд. Истакла је проблем инвестиција у контексту неформалних сакупљача, односно ситуације које се дешавају у пракси, а то је улагање у капацитете јединица локалне самоуправе у опрему за сакупљање. Указала је и на проблем поновног искоришћења, односно потребу подстицања поновног искоришћења.

Гордана Тиодоровић, представница Привредне коморе Србије, указала је на проблем мерења капацитета, посебно истакавши проблем мерења „потенцијалног“ капацитета привредног субјекта, уместо мерења количине „изнетог“ отпада. Такође је указала на важност ажурирања података и објављивања података о укупним количинама отпада на сајту Агенције за заштиту животне средине. Образложила је свој предлог који се односи на прецизирање количине, врсте и укупне вредности које физичко лице може предати у току године, односно да се мора водити рачуна о стварим количинама отпада које физичко лице може предати, с обзиром на то да у пракси постоје случајеви да физичко лице у односу на количине има „капацитете“ правног лица.

Љиљана Стојановић, представник Министарства заштите животне средине, указала је на важност дефинисања рециклажног дворишта, вршења надзора и ангажовања овлашћеног оператера. Предложила је да се обавеза посредника отпада прошири и на превозење на локацију коју одређује пошљалац.

Невена Ненадовић, представница Инжењера заштите животне средине, објаснила је рад лабораторија и појаснила да када се отпад преузима од власника или произвођача отпада, да лабораторија израђује извештај за тачно тражени третман.

Санида Кларић, представник БИО ИДЕА, замолила је све чланове Радне групе, да своје коментаре достављају свим члановима. Указала је на проблеме са којима се суочавају физичка лица, као неформални сакупљачи секундарних сировина.

Јелена Тесла, представник Министарства заштите животне средине, указала је на потребу регулисања када се над привредним субјектом отвори стечајни поступак, а тај исти привредни субјект није збринуо отпад.

Маја Милић, из привредног друштва „Moravacem“ Поповац, појаснила је функционисање улазне контроле на депонију, и да постоји јасна процедура шта се дешава уколико постоји сумња у садржај од стране улазне контроле. Коментаришући стручну спрему која се захтева код квалификованог лица одговорног за стручни рад, истакла је да је оправдано захтевати наведено код оператера за складиштење и третман, али не и код имаоца дозвола за сакупљање и транспорт.

Марко Мухадиновић, из привредног друштва „Lafarge BFC“ Беоцин, поставио је питање да ли процеси који се дешавају у цементарама треба да се подведу под поновну употребу или поновно искоришћење. Такође је указао и на важност дефинисања појма материјалног поновног искоришћења.

Љиљана Ђорђевић, представник Агенције за заштиту животне средине, истакла је да је питање Документа о кретању отпада нешто што треба бити измењено, а посебно из разлога јер се очекује ступање на снагу новог Правилника који ближе уређује ову материју.

Теодора Спасојевић, председница Радне групе, се захвалила на данашњем присуству и достављеним коментарима. Подсетила је још једном да је потребно доставити коментаре до четвртка до 15:30 часова.

Закључци:

1. Констатује се да је усвојен Записник са другог састанка Радне групе за израду Нацрта закона о изменама и допунама Закона о управљању отпадом од 9. септембра 2025. године.
2. Нове коменаре на предстојеће чланове Закона чланови Радне групе треба да доставе до четвртка 18. септембра 2025. године, до краја радног времена.
3. Четврти састанак Радне групе планиран је да се одржи следеће недеље и то у уторак 23. септембра 2025. године.

4. У циљу ефикаснијег рада и дискусије чланова Радне групе, рад Радне групе наставиће се у форми у којој је одржан и трећи састанак, са чиме су се присутни на састанку сагласили.

Записник сачиниле:

Милица Ковачевић Јурашин

Милена Минчић